

Begrip voor frustraties natuur- en milieclubs over doordraai-ambtenarij

30 januari 2024

Je praat met ambtenaren over wat de gemeente en belangenverenigingen aan elkaar kunnen hebben. Dan gaan die ambtenaren naar een andere gemeente en kun je opnieuw beginnen.



In de grijs-blauwe setting van natuurcentrum De Boshoeek spreken vertegenwoordigers van de Groen-Blauwe Alliantie met zeven aandachtige gemeenteraadsleden. (Foto: Leon Collignon)

Door Kor Kegel

Tal van vrijwilligersorganisaties en trouwens ook professionele instellingen in Schiedam hebben die ervaring. De natuur- en milieugroepen in de stad willen van die frustratie af. Ze hebben de Groen-Blauwe Alliantie gevormd en de fracties in de gemeenteraad uitgenodigd om er eens over te praten. Zeven gemeenteraadsleden kwamen een week geleden. Ze vertegenwoordigden de VVD, DENK, D66, PvdA, GroenLinks, AOV en CDA.

Resultaat van de ontmoeting: de raadsleden hadden veel begrip voor het gebrek aan samenwerking dat de natuur- en milieclubs van de gemeente ondervinden, soms tegenwerking zelfs. De gezamenlijke conclusie was dat de bespreking van vorige week een prima startpunt kan zijn voor betere samenwerking tussen de gemeente en de natuur- en milieubeweging.

Daar was de sfeer dan ook naar. De organisaties gaven aan dat zij van de aanwezige raadsleden een open, betrokken en positieve opstelling ervoeren – en als de politiek het begrijpt, dan moet dat doorwerken naar de ambtenarij. Op hun beurt gaven de raadsleden aan energie te hebben gekregen van het overleg. Ze waardeerden de inzet van de Groen-Blauwe Alliantie en zijn benieuwd hoe de alliantie komende tijd aan de weg gaat timmeren.

Voor zo ver het een kennismakingsbijeenkomst was – individueel hebben belangenbehartigers en volksvertegenwoordigers wel vaker met elkaar te maken – was het een mooie uitkomst dat de raadsleden en de groen-blauwe organisaties in Schiedam hun ambities delen. Dat is hoopvol.

Stroperigheid

Voordat ze tot die conclusie kwamen, was er natuurlijk wel een stevige gedachtewisseling. Positieve en negatieve ervaringen werden besproken. In de meeste gevallen was de conclusie dat de samenwerking tussen de gemeente en de organisaties de laatste jaren minder goed is geworden. Soms is het contact door doorstroming binnen de ambtenarij verloren gegaan. En waar er wel goede verwachtingen waren gewekt, smoorden ze in de stroperigheid van de ambtelijke bureaucratie. De algehele indruk is dat medewerkers van de gemeente minder goed op de hoogte lijken te zijn van de activiteiten van de organisaties en dat ze te weinig moeite doen om zich daarin te verdiepen. Waarschijnlijke oorzaak is het verloop binnen de ambtenarij.

Geheugenverlies

Bij de gemeente gaat daardoor kennis en kunde verloren van wat de organisaties doen. Het 'historisch geheugen' van de gemeente is niet zo goed meer. Afspraken moeten opnieuw worden gemaakt, beleidsdocumenten belanden onderop de stapel. Gestarte projecten lopen averij op. Voor de zeventien natuur- en milieugroepen in de alliantie betekent het dat hun beschikbare kennis en de wil om zich in te zetten – noem het burgerkracht – te weinig door de gemeente worden benut. In theorie heeft de gemeente de mond vol over samenwerking met de bevolking – 'Kansen voor de Stad' – maar in de praktijk gaat dat alleen over door de ambtenarij gewenste woningbouw en grondopbrengsten. Echte inspraak is er niet.

Jaarlijks overleg

De organisaties hebben daarom gevraagd om een structureel, minimaal jaarlijks bestuurlijk overleg met burgemeester en wethouders op basis van een goed voorbereide agenda. Het kan de betrokkenheid van de lokale overheid bij de lokale organisaties vergroten. Het kan ertoe leiden dat het gemeentebestuur en de ambtenarij proactief de activiteiten van de vrijwilligers faciliteren. Het kan de – soms onbedoelde – remmende werking bij de gemeente omzetten in een stimulerende, enthousiasmerende houding.